

Вячеслав Валентинович Прокопенко✉

канд. техн. наук, доцент, доцент каф. урбанистики и теории архитектуры, Волгоградский государственный технический университет (ВолгГТУ). Россия, Волгоград, 400074, ул. Академическая, 1;
e-mail: v.v.p_24@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8161-9766

**ЭСТЕТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ЗЕЛЕННОГО КАРКАСА
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВОЛГОГРАДА**

Исследование посвящено разработке подхода к оценке градостроительной системы Волгограда, где ключевая роль отводится объектам структуры зеленого каркаса в контексте эстетического восприятия. Рассматриваемый каркас объединяет прагматизм и эстетику, эволюционируя от художественных произведений к функциональным элементам, а затем к необходимости баланса этих аспектов. Эстетика градостроительной системы, зависящая от культурного контекста, формирует художественный стиль садово-парковых объектов. Анализ эстетики открытого пространства помогает понять влияние культурно-исторических связей на горожан, что важно для современной эстетики и видеоэкологии. Теория эстетической и визуальной оценки зеленого каркаса особенно актуальна для приречных городов, где важны стратегии развития визуальных представлений. Поэтому в контексте глобализации и уплотнения градостроительных систем подчеркивается значимость объектов структуры зеленого каркаса для формирования визуальной среды и территориальной идентичности. Все это позволяет достичь устойчивого развития градостроительной системы за счет интеграции природы и поддержания баланса между застройкой и открытыми территориями.

Ключевые слова: объекты структуры зеленого каркаса, градостроительная система, эстетика структуры зеленого каркаса, устойчивое развитие, территориальное планирование.

Для цитирования: Прокопенко В. В. Эстетический компонент зеленого каркаса градостроительной системы Волгограда // Социология города. 2025. № 1. С. 47—55. DOI: 10.35211/19943520_2025_1_47

Введение

Территориальное планирование и устойчивое развитие структуры зеленого каркаса — это не просто актуальная задача для исследователей, но диктуемый временем социально-градостроительный императив постиндустриального периода. В эпоху реализации стратегий устойчивого развития территорий, когда эстетика и визуальное восприятие ландшафта приобретают особую ценность, разработка методических основ для их оценки становится необходимостью. Расширение подходов к планированию устойчивого развития структуры зеленого каркаса, учитывающих социальные и ландшафтно-экологические аспекты на основе восприятия среды, является актуальной задачей градостроительства. Социальное и ландшафтно-экологическое изучение территории должно основываться на выявлении факторов, определяющих устойчивость среды.

Устойчивое развитие градостроительной системы неотделимо от создания комфортных условий для жителей. Это достигается гармоничной социально-экологической и градостроительной организацией: интеграцией природных ландшафтов в структуру градостроительной системы, поддержанием баланса между застройкой и природой, расширением и созданием рекреационных территорий. Ключевое значение имеет анализ состояния природного ландшафта в контексте градостроительной системы, включающий оценку визуального восприятия среды, качества воздушного бассейна и водных объектов, состояние геологической среды и почв, а также характеристик растительности и озеленения. Необходимо комплексно оценивать качество и устойчивость структуры зеленого каркаса, учитывая множество факторов, влияющих на его состояние (Нефедов, 2012).

Структура зеленого каркаса градостроительной системы Волгограда, с ее уникальной природно-климатической спецификой, подвергается сокращению озелененных территорий, что снижает средозащитные функции каркаса и эстетическое восприятие среды. Для прогнозирования устойчивости этой среды необходима социально-экологическая и градостроительная модель, сформированная на показателях устойчивости и поэтапной процедуре моделирования воздействий. Особую роль играет оценка визуальных воздействий планировочной структуры (новые здания, изменения природного ландшафта). Оценка устойчивости структуры зеленого каркаса проводится с учетом факторов, влияющих на качество и комфорт среды, среди которых — оценка социального восприятия, что является **целью данного исследования**. В работе предлагаются социальные и ландшафтно-экологические принципы эстетической и визуальной оценки структуры зеленого каркаса, рассматриваемые в контексте объектов, формирующих структуру зеленого каркаса градостроительной системы Волгограда.

История и теория вопроса

В градостроительной системе объекты зеленого каркаса в основном представляются людям через садово-парковое строительство, которое как вид искусства уникально, так как объединяет прагматическую и эстетическую составляющие. В истории были периоды, когда доминировала эстетическая составляющая, а садово-парковые объекты рассматривались как произведения искусства вплоть до середины XIX столетия, пока садово-парковые объекты не стали достоянием общественности, доступным для всех категорий граждан. Далее объекты зеленого каркаса становятся примером, когда функциональность начинает доминировать над эстетикой. Все это подчеркивает необходимость понимания зеленого пространства через эстетические категории и эстетику восприятия пространственной системы. Некоторые авторы (Вергунов, Горохов, 2007а; Ожегова, 2015) уделяют значительное внимание эстетической составляющей, ее роли в организации садово-парковых объектов и зеленого пространства в целом. Такие исследования демонстрируют возможности усиления художественной значимости объектов зеленого каркаса через призму ландшафтной архитектуры. Таким образом, структура зеленого каркаса и его объекты являются частью пространственной культуры формирования градостроительной среды и имеют две важные стороны: функциональную и эстетическую. Учитывая эстетический подход, можно

говорить о художественном пространстве, которое связано с открытым пространством или, в широком понимании, архитектурно-ландшафтным пространством. Термин «архитектурно-ландшафтное пространство» используется для описания пространства отдельного садово-паркового объекта или открытого городского пространства, это понятие тесно связано с понятием «эстетика города».

Эстетика города связана с культурным контекстом эпохи и отражает общие тенденции в развитии различных видов городских территорий (Никитина, 2003). Пространство объектов структуры зеленого каркаса формируется под влиянием градостроительной системы и собственных культурных тенденций, меняясь вместе с ними. Представления о садово-парковых объектах определяют художественный стиль. В работах различных исследователей (Вергунов, Горохов, 2007b), анализирующих пространство садово-парковых объектов различных исторических эпох, можно найти сходные понятия. Формальная школа в искусствознании в конце XIX — начале XX вв. рассматривала художественную форму как эстетический фактор в архитектуре, градостроительстве и искусстве, однако художественную форму в архитектурно-ландшафтном пространстве необходимо оценивать шире, так как она формирует эстетику градостроительной системы в целом.

Анализ эстетики открытого пространства поможет нам понять, как осознание культурно-исторической связи объектов воздействует на горожан. Изучение этого аспекта является одним из ключей современной эстетики и видеоэкологии. Каждая эпоха имеет свой специфический взгляд на пространство и собственную интуитивную конструкцию открытых пространств. Каждое изменение эпохи приводит к изменению восприятия городской среды и открытого пространства, что означает, что открытые пространства должны соответствовать определенной социокультурной модели.

Теория эстетической и визуальной оценки структуры зеленого каркаса градостроительной системы получила распространение и активно обсуждается в профессиональном сообществе. Особую актуальность данный вопрос приобретает для приречных городов России, где востребованы стратегии развития визуальных представлений и панорам с реки и долин малых рек. Именно они служат базой природного ландшафта структуры зеленого каркаса. Принципы гибридизации застройки — многослойность, смена масштабов и установление связей между различными частями — не только повышают комфортность, но и совершенствуют внешний вид среды (Прокопенко, Ганжа, 2015). Эволюция гибридных ландшафтов в XXI в. отмечена расширением функционального наполнения и многообразием взаимодействий. Данное исследование актуально для расширения социально-экологических и градостроительных подходов к формированию структуры зеленого каркаса, опирающихся на показатели визуального восприятия и моделирования гибридных территорий (Иванова, Ганжа, Прокопенко, 2018).

Структура зеленого каркаса как модель формирования визуально-пространственной среды градостроительной системы

Градостроительная система обретает визуально-пространственную гармонию, когда эстетика среды неразрывна связана с экологическим потенциа-

лом территории (Веркалец, 2014). Композиция градостроительной системы, где природа играет ключевую роль, является важным условием перехода к постиндустриальному развитию территории. Зеленый каркас, рассмотренный сквозь призму визуального восприятия, позволяет свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду. Управление экологией структуры зеленого каркаса — это не только охрана природных ресурсов, но и ландшафтная организация территорий, обеспечивающая баланс между антропогенной нагрузкой и природными компонентами.

В проектах преобразования нарушенных ландшафтов объектов структуры зеленого каркаса должны формировать целостную систему, направленную на улучшение экологического и эстетического состояния среды. Интеграция социальных и градостроительных концепций усиливает экологический подход к формированию композиции. Изменение функционального назначения территории влечет за собой трансформацию форм ландшафта, открывая возможность для придания пространствам градостроительной системы предсказуемых эстетических качеств. Именно они обеспечивают архитектурно-художественную выразительность и создают психологический комфорт для жителей, что достигается изменением доли природных компонентов в ландшафте градостроительной системы. Поэтому формализованная геометрия природных компонентов, соизмеримая с архитектурными формами, играет ключевую роль в создании гармоничного визуального облика среды (Кочуров, Буцацкая, 2007).

Модель структуры зеленого каркаса градостроительной системы — это не просто схема, а эффективная стратегия, направленная на выявление и подчеркивание композиционных элементов пространства: акценты, очертание границ, направление осей, основанные на природных компонентах. Природные компоненты, интегрированные в каркас, обеспечивают преемственность развития территории путем визуально-пространственной гармонизации ландшафта, что позволяет создавать систему знаков на основе природных форм для повышения «читаемости» пространств градостроительной системы, используя преобразованные природные элементы как средства обозначения места, связанные с морфологией, семантикой, семиотикой и синтаксисом, моделируя формы ландшафта, «приближенные» к антропометрическим параметрам на основе семиотики пространства и символической интерпретации природных форм. Итак, модель структуры зеленого каркаса — это инструмент гармонизации и структуризации среды, где акцентируется внимание на природных формах для преобразования ландшафта. Преобразование ландшафта — это создание характерного визуального кода пространства посредством водно-зеленого каркаса, с учетом особенностей рельефа местности. Этот «визуальный прием связан с восприятием архитектурных, ландшафтных объектов и градостроительных комплексов, реализуется на символическом (подсознательном) уровне через эмоционально-эстетические знаки, основанные на линиях и формах. Визуальные пейзажные коды выражаются в линиях, точках, объемах, осях и ритмах, формируя совокупность, определяющую устойчивый образ места. Таким образом, любое преобразование ландшафта требует тщательного анализа существующего состояния. Процесс восприятия-чтения градостроительной системы реализуется на знаковом, символическом и образном уровнях» (Нефедов, 2005). Использование семиотических

знаков (точки, линии) позволяет изменять облик пространства, а обращение к символическому направлению моделирования форм ландшафта расширяет диапазон эмоционального воздействия. Смысловое наполнение преобразованных компонентов ландшафта связано с использованием семантики как системы значений. Символические интерпретации природных форм связывают восприятие среды с ощущениями и впечатлениями из прошлого.

Различные комбинации объектов зеленого каркаса структурируют пространство и создают метафорические образы, вызывающие ассоциации. Элементы ландшафта, скорее намеченные, чем завершенные, активизируют воображение наблюдателя. Необходим подход, трактующий природные формы как средство смысловыражения, семиотицизируя пространство. Гармонизация требует реконструкции, создающей цельную реальность (Нефедов, 2004). Семантическая трактовка компонентов природы создает систему в размещении элементов, придавая им информационно-знаковое содержание. Пространственный синтаксис обеспечивает взаимосвязь элементов ландшафта, а наличие художественной формы позволяет рассматривать его как носитель информации, аналогичный тексту. Ключевыми критериями оценки эффективности визуально-пространственной гармонизации являются: читаемость форм, выразительность визуального кода, воспроизводимость образа, сюжетное разнообразие и адекватность декоративных возможностей функциональному назначению пространства.

Важен отказ от стилизации прошлого в пользу современного образного языка. Зеленый каркас градостроительной системы должен быть понятен горожанам, способствовать самоидентификации, создавать устойчивые образы, предлагать разнообразие и соответствовать назначению пространства, учитывая экономическую рациональность и устойчивость природных компонентов. Цель — визуально-пространственная гармонизация, ликвидация неорганизованных пространств и создание семантически трактованных фрагментов ландшафта с использованием современного формообразования.

Методический подход к оценке градостроительной системы Волгограда

Объекты структуры зеленого каркаса Волгограда необходимо оценивать через призму эстетики и видеоэкологии, а именно необходим анализ эстетического восприятия среды через оценку ежедневных практик, что позволит изучить воздействие открытого пространства на социальные процессы.

Открытое пространство градостроительной системы вызывает интерес с точки зрения объекта эстетического анализа, включающего символический, эстетический и социальный компоненты. Эстетический компонент является ключевым в восприятии рассматриваемого нами объекта структуры зеленого каркаса, именно поэтому эстетический компонент представляется нам необходимым для оценки структуры зеленого каркаса, так как существует взаимосвязь между эстетической сущностью объектов зеленого каркаса и способами их влияния на конкретного человека (Филин, 1995). Существование человека в техногенной цивилизации связано с окружением пространственных и материальных объектов, объектов структуры зеленого каркаса, которые отражают социальные ценности и влияют на формирование восприятия градостроительной системы. В эпоху глобализации наблюдается уплотнение градостроительных систем и расширение пространственных границ человека,

что подчеркивает значимость объектов зеленого каркаса, поэтому эстетический подход к пониманию открытого пространства позволяет акцентировать осознание визуального влияния на человека. Открытое пространство, подобно художественному, подвергается анализу с точки зрения эстетики восприятия и влияния, при этом учитываются его символический, эстетический и социальный аспекты.

Современное общество смотрит на образы и эмоции как основные потребности. Открытое пространство становится территорией, предлагающей эстетическое воздействие и удовлетворение различных функциональных потребностей активного и тихого отдыха, поэтому стратегии развития структуры зеленого каркаса должны включать multifunctionality и комфорт. Современная мировая тенденция формирования структуры зеленого каркаса и в отдельности планировки открытого пространства, которое должно быть multifunctional и удовлетворять потребности всех категорий граждан, становится необходимым условием развития современных городов и формирования открытого пространства, где необходимо сочетать социальное функционирование, актуальные потребности и сохранение экологического баланса территории. В современной России активно развивается создание позитивных имиджей и брендов отдельных регионов и городов. Идентичность городской среды становится важной для людей, так как они стремятся чувствовать себя частью своей территориальной общности. Территориальная идентичность связана со специфическим пространственным устройством, выраженным в городской среде посредством открытых пространств.

Быстрая модернизация городов негативно влияла на их уникальность и идентичность среды. Сохранение уникальной исторической среды и открытых общественных пространств защищает нас от унификации. Вновь создаваемые высотные здания в городах способствуют экономическому развитию и созданию регионального бренда, однако их строительство на территориях, пригодных для объектов зеленого каркаса, может нанести ущерб его уникальности. Индивиды и территориальные общности всегда имеют эмоциональную связь с улицей, домом или поселением. Разрушение этой среды вызывает протесты.

Заключение

Оценка эстетического восприятия объектов структуры зеленого каркаса требует комплексного подхода, сочетающего субъективные впечатления и объективные измерения. Субъективный подход, основанный на личном восприятии, позволяет оценить привлекательность территорий посредством социологических исследований.

В результате проведенного анализа объектов структуры зеленого каркаса Волгограда отмечаем рост неудовлетворенности средой гражданами. Анализ структуры Волгограда отражает влияние идеологии на архитектурные решения, особенно с 1930-х по 1950-е годы. Город стал местом масштабных экспериментов в пространственной модели, которая выражала советскую идеологию того времени. Битва за Сталинград и его разрушение послужили поводом для создания нового города-монумента, и его переименование подчеркнуло его значение для советской идеологии. Город Сталинград был воссоздан после войны с учетом его роли в героической эпопее и как символ

победы. Однако в данном процессе пренебрегли целесообразным функционированием города и учетом потребностей его жителей, поскольку основное внимание уделялось созданию идеального архитектурного пространства. Это отражало эпоху и стремление к визуализации идеологии, но не всегда учитывало интересы людей. Поэтому в Волгограде начиная с середины 1940-х гг. большая часть объектов общего пользования формируется как послевоенная инфраструктура памяти, что, естественно, правильно в связи событиями, которые пережил город, однако данные территории не являются общественными с точки зрения удовлетворения потребностей горожан в различных практиках — они способствуют определенному поведению на данных территориях, поэтому растет неудовлетворенность граждан качеством городской среды.

Проблемы градостроительства и архитектуры ранее рассматривались без учета мнения социальных субъектов. Принцип партисипации предлагает учитывать вкусы и мнения потребителей для индивидуализации архитектурных решений. Сочетание участия социальных групп, архитекторов и градостроителей может помочь решить эти проблемы. Объекты структуры зеленого каркаса необходимо оценивать с точки зрения идентичности территории и изучать пространственные структуры с фокусом на уровень удовлетворенности людей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Вергунов А. П., Горохов В. А.* Русские сады и парки / отв. ред. Л. Н. Андреев, А. С. Демидов. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Наука, 2007.
- Вергунов А. П., Горохов В. А.* Садово-парковое искусство России от истоков до начала XX века. М.: Белый город, 2007.
- Веркалец И. М.* Принципы и методы архитектурно-планировочной организации рекреационных ландшафтов с учетом эстетики природной окружающей среды // Архитектура и современные информационные технологии. 2014. № 1(26). С. 13.
- Иванова Н. В., Ганжса О. А., Прокопенко В. В.* Методология планирования ландшафтно-экологической устойчивости природных компонентов в виртуальной модели городской среды // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2018. № 53(72). С. 167—175.
- Кочуров Б. И., Буцацкая Н. В.* Эстетика ландшафтов: основные понятия, методы исследования // Экологическое планирование и управление. 2007. № 3. С. 16—28.
- Нефедов В. А.* Архитектурно-ландшафтная реконструкция города как фактор его устойчивого развития // Вестник гражданских инженеров. 2004. № 1. С. 37—39.
- Нефедов В. А.* Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды: автореф. дис... д-ра архитектуры. СПб, 2005. 43 с.
- Нефедов В. А.* Качество городской среды как интегрирующий фактор архитектуры, градостроительства и дизайна // Региональная архитектура и строительство. 2012. № 1. С. 165—169.
- Никитина И. П.* Художественное пространство как предмет философско-эстетического анализа: автореф... д-ра филос. наук. М., 2003. 36 с.
- Ожегова Е. С.* Ландшафтная архитектура. История стилей. М., 2015.
- Прокопенко В. В., Ганжса О. А.* К вопросу о методах оценки показателя комфортности ландшафтно-рекреационных территорий крупнейших городов (на примере города Волгограда) // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2015. № 40(59). С. 73—88.
- Филин В. А.* Видеоэкология и архитектура. М.: Моск. центр «Видеоэкология», 1995. 51 с.

Vyacheslav V. Prokopenko✉

Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Urbanistics and Theory of Architecture Department, Volgograd State Technical University (VSTU). 1, Akademicheskaya st., Volgograd, 400074, Russia;
e-mail: v.v.p_24@mail.ru; ORCID: 0000-0002-8161-9766

THE AESTHETIC COMPONENT OF THE GREEN FRAMEWORK OF THE VOLGOGRAD URBAN PLANNING SYSTEM

Abstract. The theoretical study is devoted to the development of an approach to the evaluation of the Volgograd urban planning system, where the key role is assigned to the objects of the green frame structure in the context of aesthetic perception. Green frame objects in urban planning combine pragmatism and aesthetics, evolving from artistic works to functional elements, and then to the need to balance these aspects. The aesthetics of the urban planning system, depending on the cultural context, forms the artistic style of garden and park facilities. The analysis of the aesthetics of open space helps to understand the impact of cultural and historical ties on citizens, which is important for modern aesthetics and video ecology. The theory of aesthetic and visual assessment of the green framework is especially relevant for riverine cities, where strategies for developing visual representations are important. Therefore, in the context of globalization and consolidation of urban planning systems, the importance of objects of the green framework structure for the formation of the visual environment and territorial identity is emphasized. All this makes it possible to achieve sustainable development of the urban planning system by integrating nature and maintaining a balance between building and open areas.

Key words: objects of the green framework structure, urban planning system, aesthetics of the green framework structure, sustainable development, territorial planning.

For citation: Prokopenko V. V. (2025) The aesthetic component of the green framework of the Volgograd urban planning system. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 1, pp. 47—55 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2025_1_47

REFERENCES

- Filin V. A. (1995) *Videokologiya i arkhitektura* [Video ecology and architecture]. Moscow: Moscow. Center "Videoecology". 51 p. (in Russian).
- Ivanova N. V., Ganzha O. A., Prokopenko V. V. (2018) Methodology of planning of landscape ecological stability of natural components in virtual model of the urban environment. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arkhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], no. 53, pp. 167—175 (in Russian).
- Kochurov B. I., Buchatskaya N. V. (2007) Landscape aesthetics: basic concepts, research methods. *Ekologicheskoe planirovanie i upravlenie* [Environmental planning and management], no. 3, pp. 16—28 (in Russian).
- Nefedov V. A. (2004) Architectural and landscape reconstruction of the city as a factor in its sustainable development. *Vestnik grazhdanskikh inzhenerov* [Bulletin of Civil Engineers], no. 1, pp. 37—39 (in Russian).
- Nefedov V. A. (2005) *Arkitekturno-landshafnaya rekonstruktsiya kak sredstvo optimizatsii gorodskoi sredy* [Architectural and landscape reconstruction as a means of optimizing the urban environment. Dr. Arch. Dis.]. Saint Petersburg. 43 p. (in Russian).

Nefedov V. A. (2012) Quality of the urban environment as an integrating factor in architecture, urban planning and design. *Regional'naya arkhitektura i stroitel'stvo* [Regional Architecture and Construction], no. 1, pp. 165—169 (in Russian).

Nikitina I. P. (2003) *Khudozhestvennoe prostranstvo kak predmet filosofsko-esteticheskogo analiza* [Artistic space as a subject of philosophical and aesthetic analysis. Dr. Philosop. Sci. Dis.]. Moscow. 36 p. (in Russian).

Ozhegova E. S. (2015) *Landschaftnaya arkhitektura. Istoriya stilei* [Landscape architecture. History of styles]. Moscow (in Russian).

Prokopenko V. V., Ganzha O. A. (2015) To the issue of assessment methods of comfort of landscape and recreation territories in large territories (by the example of Volgograd). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arkhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Civil Engineering and Architecture], no. 40, pp. 73—88 (in Russian).

Vergunov A. P., Gorokhov V. A. (2007) *Russkie sady i parki* [Russian gardens and parks]. Ed. 2nd. Moscow: Nauka (in Russian).

Vergunov A. P., Gorokhov V. A. (2007) *Sadovo-parkovoe iskusstvo Rossii ot istokov do nachala XX veka* [Garden and park art of Russia from the origins to the beginning of the 20th century]. Moscow: Bely Gorod (in Russian).

Verkalets I. (2014) Principles and methods of architectural design recreational landscapes with regard to aesthetics natural environment. *Arkitektura i sovremennye informatsionnye tekhnologii* [AMIT], no. 1, p. 13 (in Russian).

Поступила в редакцию 24.02.2025

Received 24.02.2025

Принята в печать 07.03.2025

Accepted for publication 07.03.2025