

Ксения Евгеньевна Косыгина✉

канд. экон. наук, старший научный сотрудник, зав. центром социокультурных и политических исследований, Вологодский научный центр РАН. Россия, 160014, Вологда, ул. Горького, 56а;
e-mail: sene4ka.87@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5875-8912

Ангелина Эдуардовна Жданова

младший научный сотрудник, Вологодский научный центр РАН. Россия, 160014, Вологда, ул. Горького, 56а;
e-mail: angelinazhdanova99@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4526-3571

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ
В РЕГИОНЕ: ОСОБЕННОСТИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ
И ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ**

Цель исследования — обоснование и формирование предложений по созданию и совершенствованию организационных инструментов повышения прямого гражданского участия молодежи в развитии комфортной городской среды (ГС) на уровне региона. Исследование выполнено на примере Вологодской области. Акцентируется внимание на социологическом подходе, и формирование ГС рассматривается с точки зрения концепта гражданского участия. Информационная база: данные мониторинга общественного мнения. Объем выборочной совокупности по г. Вологде так же, как и по г. Череповцу, составляет 400 человек (общая выборка — 800 человек). По малым городам — Никольск, Сокol, Великий Устюг, Грязовец — 600 респондентов. Проанализирована институциональная среда участия граждан в формировании комфортной ГС и рассмотрены риски реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Выявлена пассивность горожан в выборе общественных территорий для благоустройства как в Вологде, так и в Череповце: более половины жителей не участвуют в рейтинговом голосовании и не вовлечены в оценку городского пространства. Информированность о федеральном проекте «Формирование комфортной городской среды» в Вологде выше среди молодежи, чем среди других возрастных категорий. Среди мотивов, препятствующих молодежи проявлять свою гражданскую активность, лидирует привычка надеяться на готовое. Предложены рекомендации по созданию и совершенствованию организационных инструментов повышения прямого гражданского участия молодежи в развитии комфортной ГС Вологодской области — создание Региональной молодежной ассоциации по развитию ГС. Проведена оценка эффективности предложенных в исследовании мер по вовлечению молодежи в развитие комфортной ГС. Ожидаемый прирост вовлеченности молодежи в эту сферу деятельности позволит добиться положительной динамики развития городов в области и занимать высокие позиции в общем рейтинге городов с благоприятной городской средой.

Ключевые слова: комфортная городская среда, регион, город, молодежь, инструменты формирования комфортной городской среды, гражданское участие.

Для цитирования: *Косыгина К. Е., Жданова А. Э.* Формирование комфортной городской среды в регионе: особенности вовлеченности молодежи и инструменты развития // Социология города. 2024. № 3. С. 28—45. DOI: 10.35211/19943520_2024_3_28

Введение

Формирование комфортной городской среды (ФКГС) в регионе — это задача, требующая активного участия различных слоев общества, особенно молодежи, которая способна привнести свежие идеи в развитие урбанистического пространства. Объединение молодого поколения позволяет не только улучшить качество жизни, но и создать активные сообщества, которые берут на себя ответственность за свое окружение. Молодые люди могут стать инициаторами проектов по благоустройству, организации общественных пространств и проведению мероприятий, направленных на повышение уровня вовлеченности граждан в развитие комфортной ГС. В свою очередь, комфортная ГС — одна из ключевых сфер, обеспечивающих устойчивое развитие и процветание города, делающая его конкурентоспособным и экономически развитым. Неблагоустроенный город — фактор негативного воздействия. Неблагоустроенность может привести к миграционному оттоку населения из города, если в нем отмечается нехватка каких-либо социальных объектов и учреждений. И наоборот, если в городе есть все необходимое для комфортной жизнедеятельности людей, возможен приток горожан в город или сохранение числа населения.

Федеральными органами власти признано, что необходимо вовлекать молодежь в процессы принятия решений, связанных с планированием ГС и иницированием изменений в регионе, формируя комфортные и безопасные пространства для жизни и отдыха¹. В связи с этим **цель статьи** — обоснование и формирование предложений по созданию и совершенствованию организационных инструментов повышения прямого гражданского участия молодежи в развитии комфортной ГС.

Теоретические основы исследования

ГС выступает предметом междисциплинарного анализа в урбанистике, социологии, философии, культурологии, экономике и других науках. В данном исследовании акцентируется внимание на социологическом подходе, и формирование ГС рассматривается с точки зрения концепта гражданского участия (Уханова, Жданова, 2023).

Теоретические основы исследования участия жителей в развитии городского пространства базируются на концепциях соучастия и коллективного проектирования, где жители становятся активными субъектами в создании ГС. Взаимодействие с жителями на этапе планирования позволяет выявить реальные потребности и предпочтения, что создает основу для устойчивого

¹ Минстрой России утвердил Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды. Документ позволит региональным органам исполнительной власти и местного самоуправления повысить качество городской среды с учетом особенностей территорий и на основе мнения жителей. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/press/minstroy-rossii-utverdil-standart-vovlecheniya-grazhdan-v-reshenie-voprosov-razvitiya-gorodskoy-sred/> (дата обращения: 17.08.2024); Методические рекомендации по созданию условий для привлечения молодежи (молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет) и добровольцев (волонтеров) к участию в реализации мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402914476/> (дата обращения: 04.08.2024).

развития городской инфраструктуры. Г. СанOFF определял соучаствующее проектирование как процесс горизонтального принятия решений с формированием конкретного запроса, целей развития пространства, определением актуальных проблем, которые стоят перед ключевыми участниками процесса соучастия (СанOFF, 2015). М. Н. Кичерова, Е. А. Юрина выделили ключевых потенциальных стейкхолдеров соучаствующего проектирования: жители, предприниматели и бизнес-сообщество, экспертное сообщество, экологи/природоохранные организации, органы власти, бюджетные организации, институты культуры. При этом к целям и установкам участия жителей авторы относят: появление актуальных городских пространств и объектов, улучшение качества ГС и жизни, возможность осуществлять контроль за развитием территории (Кичерова, Юрина, 2024). О. А. Лепешкин рассматривает комфортную ГС как ресурс общественного развития. Выявляется прямая взаимосвязь между развитием городских пространств и их влиянием на жителей городов, выраженном в изменении поведенческих практик населения (Лепешкин, 2021).

Ряд авторов проанализировали другую сторону соучаствующего проектирования и изучили роль инициативного бюджетирования при повышении комфорта ГС, когда население встраивается в формирование коллегиального решения по территории на стратегических сессиях, поиск финансирования и лично вкладывает средства в благоустройство городов (Астафьев, Холмаков, 2022; Косыгина, 2023).

Отдельно исследователи останавливаются на формах общественного участия в федеральном проекте «Формирование комфортной городской среды» (далее — ФП ФКГС), который запущен в России в 2017 г. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» для достижения целевого показателя «улучшение качества городской среды» в 1,5 раза реализация ФП ФКГС продлена до 2030 г. А. Г. Демев и соавторы на примере Архангельской области доказывают, что существующие способы взаимодействия власти и горожан представляют собой односторонний процесс и зачастую сводятся к формальному исполнению муниципалитетами требований нормативно-правовых актов, регулирующих реализацию проекта по ФКГС. Формальность предлагается нивелировать путем внедрения модели управления городским пространством на основе постоянного взаимодействия муниципальных органов власти и горожан (Демев, Шубина, Шубина и др., 2018; Кудряшова, Максимов, Ненашева и др., 2020). В исследованиях также отмечается, что присутствует консультативный формат участия жителей, который ограничивает вовлеченность только выбором объекта для благоустройства и образа проектных решений, при этом недостаточно развит общественный контроль за ходом работ и прямое участие. Гражданское участие в формировании комфортной ГС ограничивается пассивными формами (обсуждение, голосование, опросы и др.), что подкрепляет недоверие горожан к муниципальным органам управления (Цумарова, 2021). Кроме того, как свидетельствуют результаты исследований в регионах, несмотря на понимание важности гражданского участия, у населения не выработалось устойчивое представление о возможности и успешности такого участия (Максимов, Ненашева, Верещагин и др., 2021).

Одним из значимых направлений исследований участия граждан в развитии ГС выступают различные концепты цифрового развития. В частности, концепция умного города набирает все большую популярность в научном дискурсе, затрагивая вопросы создания и внедрения цифровых платформ вовлечения граждан в решение вопросов городского развития. Например, изучается эффективность создания цифровых платформ обратной связи, способных упростить передачу информационных потоков и облегчить процесс решения городских проблем по запросам горожан (Костина, Костин, 2023).

Таким образом, в современных исследованиях рассматривается широкий круг проблем, связанных с участием жителей в формировании комфортной ГС и взаимодействия с органами власти, но при этом в недостаточной степени учитывается поколенческий фактор. Вклад молодежи в развитие городов изучается в общей канве гражданского участия, без разделения по направлениям, в том числе и городского благоустройства. Однако эти исследования позволяют говорить о высоком потенциале вовлеченности молодежи в формирование городского пространства (Шабунова, Уханова, Косыгина, 2023). Решение задачи эффективного применения данного потенциала определяет необходимость проведения исследования.

Материалы и методы

В информационную базу исследования вошли труды российских ученых по проблемам формирования комфортной ГС и гражданского участия. Кроме отмеченных теоретико-методологических работ использованы данные бюджетной системы РФ, паспорта национального проекта «Жилье и городская среда» и федерального проекта ФКГС, а также результаты оценки по Индексу качества ГС. В настоящее время индекс качества ГС (балльная оценка) является интегральным индикатором, позволяющим дать обобщенную оценку развития инфраструктуры любого города России.

Также исследование проводилось на основе данных Вологодского научного центра РАН, полученных в 2024 г. в ходе мониторинга общественного мнения, проводимого на территории Вологодской области. Объем выборочной совокупности по г. Вологде так же, как и по г. Череповцу составляет 400 человек (общая выборка — 800 человек). По малым городам — Никольск, Сокол, Великий Устюг, Грязовец — 600 респондентов. Метод опроса — анкетирование по месту жительства респондентов. Отбор респондентов в домохозяйстве проводился с применением квот по полу и возрасту (связная квота), соответственно выборка — квотная. Исходя из этого базой данных является выборка, репрезентирующая население области от 18 лет и старше по муниципальным образованиям, полу и возрасту. Ошибка выборки не превышает 3 %. Опрос проходил по формализованной анкете по месту жительства респондентов. В инструментарий мониторинга общественного мнения блок вопросов по оценке комфортной ГС включен в 2024 г. В составе исследовательского коллектива авторы участвовали в определении целей и задач программы исследования и формировании общей методической концепции данного блока вопросов.

Для оценки эффективности предложенных в исследовании мер по вовлечению молодежи в развитие комфортной ГС использовался метод корреляционно-регрессионного анализа.

Институциональные условия: проекты «Жилье и городская среда» и «Формирование комфортной городской среды»

В России уже 8 лет реализуется национальный проект «Жилье и городская среда», который включает в себя в том числе ФП ФКГС. Проект нацелен на создание комфортной ГС и уменьшение количества городов с неблагоприятными условиями проживания. Основные направления проекта включают: повышение доступности жилья, улучшение городской инфраструктуры, развитие городских территорий, повышение энергетической эффективности и содействие устойчивому развитию городов. Финансирование проекта осуществляется за счет бюджетных источников, как федеральных, так и региональных, муниципальных, а также средств государственно-частного партнерства.

Бюджетное финансирование проекта «Жилье и городская среда» диверсифицировано по четырем проектам. Наибольший рост ассигнований наблюдается в 2021—2022 годах, затем фиксируется снижение бюджетных расходов. На первый взгляд сокращение бюджетного финансирования национального проекта «Жилье и городская среда» на 2024 г. может вызвать сомнения в его успешной реализации (табл. 1). Однако анализ изменения расходов по каждому из проектов позволяет увидеть, что не все направления получили равномерное снижение финансирования. Некоторые из них, такие как формирование комфортной ГС, все еще остаются приоритетными с более значительными суммами выделенных средств. Это означает, что правительство сконцентрировало свое внимание на определенных аспектах национального проекта, которые считаются наиболее важными и приоритетными.

Таблица 1. Бюджетное финансирование на проект «Жилье и городская среда»

Федеральный проект	Объем финансового обеспечения по годам, млрд руб.					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
«Жилье»	32,03	39,67	32,43	42,34	27,11	33,53
«Формирование комфортной городской среды»	44,56	51,62	49,86	54,03	62,24	53,80
«Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда»	40,96	95,87	183,12	156,72	55,20	24,31
«Чистая вода»	—	—	37,90	49,66	56,93	32,78
Всего	117,55	187,16	303,32	302,76	201,49	144,43

Источник: составлено по: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. Электронный бюджет. Перечень федеральных проектов URL: <https://www.budget.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2024).

В паспорте ФП ФКГС (2017 г.) обозначены основные риски его реализации. При этом необходимо отметить, что успешная реализация проекта требует комплексного подхода и учета всех потенциальных рисков. Проблемы с отсутствием заявок и недостаточным финансированием могут серьезно повлиять на качество и масштаб проводимых работ, а отсутствие информации для оценки качества ГС делает невозможным адекватный мониторинг результатов. Важным аспектом является также повышение уровня качества проектов благоустройства, представляемых регионами, что не только позво-

лит улучшить облик ГС, но и привлечет внимание к лучшим практикам и успешным примерам реализации. Невыполнение сроков и условий соглашений со стороны региональных органов власти, в свою очередь, подрывает доверие к проекту и может привести к негативным последствиям для всех участников (рис. 1).



Рис. 1. Риски реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Источник: Паспорт федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», 2017 г.

Для преодоления указанных препятствий необходимо активное сотрудничество всех уровней власти, применение современных технологий и общественный контроль. Только комплексный подход к решению этих задач может гарантировать создание комфортной ГС, отвечающей потребностям населения и современным требованиям качества жизни.

В обновленной версии паспорта ФП ФКГС (2018 г.), срок реализации которого — до 2025 г., отсутствует информация о рисках и введены показатели оценки эффективности, в том числе такой показатель, как «доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития ГС, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территориях которых реализуются проекты по созданию комфортной городской среды, %». Однако не учтены барьеры такого гражданского участия, отмечающиеся в исследованиях: слабая информированность горожан о реализуемой программе, отсутствие понятных схем взаимодействия власти и общества, а также понимания основополагающих принципов проекта, что, в свою очередь, приводит к пассивности и недоверию по отношению к пред-

ставителям власти. Как показали результаты опроса в северных городах, больше половины их жителей не слышали о проекте, многие не готовы вкладывать собственные ресурсы в реализацию конкретных проектов, население разочаровано низким уровнем реакции государственной системы управления на их запросы (Максимов, Ненашева, Верещагин и др., 2021). В то же время социально-демографический профиль участников мероприятий и проектов по формированию комфортной ГС, особенно молодежи, играет ключевую роль в успешной реализации инициатив. Молодое поколение, как активная и инициативная часть общества, обладает уникальными потребностями и взглядами, которые необходимо учитывать. Его мнение может значительно повлиять на дизайн общественных пространств, выбор досуговых активностей и развитие инфраструктуры, которая соответствует их интересам. Важно создавать платформы для диалога между молодежью и местными властями, чтобы вовлечь молодых людей в процесс принятия решений.

Вовлечение молодежи в процесс развития городского пространства (на примере г. Вологды и г. Череповца Вологодской области)

Молодежь является движущей силой общества, и ее активное участие в жизни города и района является важным фактором развития. Однако результаты опроса показали, что большая часть респондентов молодого поколения не хотят принимать участия в обсуждении актуальных вопросов развития города, в Вологде такой ответ дали 59 % респондентов, а в Череповце — 66 %, доля положительных ответов составила 28 и 18 % соответственно. В этой связи должна актуализироваться работа, в том числе со стороны молодежных общественных организаций, по формированию мотивации молодежи к включенности в решение городских проблем, гражданской ответственности за развитие родного города (Уханова, Жданова, 2022).

Анализ данных социологического опроса показывает, что доля знающих жителей о проекте ФКГС меньше удельного веса тех, кто не осведомлен о нем, вне зависимости от возраста, за исключением категории населения после 30 лет Череповца. По информированности о проекте в возрастном разрезе по Вологде не выявляется значительных различий, в среднем 31—38 % респондентов знают о проекте ФКГС. Важно отметить, что в Череповце молодежь менее вовлечена и информирована, чем старшие поколения (табл. 2).

В этой связи для успешной реализации проекта важно учитывать возрастные особенности населения и более целенаправленно выстраивать коммуникационные стратегии, ориентированные на молодое население, чтобы повысить их интерес и участие в городских проектах. При этом данные свидетельствуют о пассивности горожан в выборе общественных территорий для благоустройства как в Вологде, так и в Череповце: более половины жителей не участвуют в рейтинговом голосовании и не вовлечены в оценку городского пространства. В Череповце наиболее активны жители в возрасте 30—55 лет: 47 % участвуют в выборе объектов благоустройства. Только 30 % молодежи (до 30 лет) проявляют интерес и участвуют в голосовании по созданию комфортной ГС (табл. 3). Однако, как отмечалось ранее, информированность о проекте ФКГС в Вологде выше среди молодежи, чем среди других возрастных категорий.

Таблица 2. Степень информированности населения о проекте «Формирование комфортной городской среды», % от числа опрошенных

Возраст	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Вологда			
До 30 лет	37,7	39,3	23,0
30—55 лет	35,4	42,7	21,8
Старше 55 лет	31,2	42,6	26,2
Череповец			
До 30 лет	29,8	43,9	26,3
30—55 лет	55,4	23,1	21,5
Старше 55 лет	49,3	31,9	18,8

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, 2024, $N = 1400$.
Формулировка вопроса: «Знаете ли Вы о федеральном проекте „Формирование комфортной городской среды“ и возможности участия в нем?».

Таблица 3. Участие в рейтинговом голосовании по выбору общественных территорий для благоустройства, % от числа опрошенных

Возраст	Нет, не участвовал(а)	Да, участвовал(а)	Затрудняюсь ответить
Вологда			
До 30 лет	50,8	29,5	19,7
30—55 лет	59,2	22,4	18,4
Старше 55 лет	63,1	23,4	13,5
Череповец			
До 30 лет	61,4	29,8	8,8
30—55 лет	46,6	46,8	6,7
Старше 55 лет	59,0	27,1	13,9

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, 2024, $N = 1400$.

Фокус на трудоактивной группе жителей в возрасте 30—55 лет, безусловно, полезен, однако для долгосрочного развития ГС важно также обратить внимание на потенциальный вклад молодежи. Разработка специальных программ, проектов и акций, направленных на привлечение этой категории граждан, поможет не только увеличить степень участия в сфере городского благоустройства, но и сформировать у молодежи чувство принадлежности своему городу, способствуя более гармоничному и комфортному развитию ГС.

Вместе с тем среди мотивов, препятствующих молодежи проявлять свою гражданскую активность, лидирует привычка надеяться на готовое (39 %). Поэтому важно формировать у молодежи осознание того, что они могут и должны стать агентами перемен, а не просто наблюдателями. Следом располагаются относительно «управляемые» факторы: «недостаток времени, чрезмерная занятость» (38 %) и «недостаток знаний» (34 %); табл. 4. Эти барьеры требуют внимания как со стороны самих молодежных сообществ, так и образовательных учреждений. Обеспечение доступности информации и создание условий для активного участия способны снять часть этих препятствий.

Таблица 4. Барьеры гражданского участия молодежи (до 30 лет, среднее: Вологда, Череповец), % от числа опрошенных

Вариант ответа	%
Привычка надеяться на готовое, в том числе на власть	38,8
Недостаток времени, чрезмерная занятость	37,8
Недостаток знаний, некомпетентность	34,4
Безразличие к общим делам, индивидуализм	32,1
Неверие в возможность оказывать влияние на решения властей	28,7
Отсутствие способности к организации	20,6
Боязнь наказания, преследований со стороны вышестоящих руководителей, властей, правоохранительных органов	20,1
Опасения негативной реакции со стороны окружающих	15,3
Другое	0,0
Затрудняюсь ответить	27,3

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, 2024, $N = 1400$.

Формулировка вопроса: «Какие препятствия Вы считаете главными для общественной активности и проявления людьми своей гражданской позиции?».

Барьеры «привычка надеяться на готовое, в том числе на власть» и «неверие в возможность оказывать влияние на решения властей» отчасти отражаются в ответах молодежи на другой вопрос. А именно в самооценках влияния на состояние дел в различных сферах молодые люди отмечают, что в большей степени они могут лично воздействовать на положение дел в семье (79 %), на работе (45 %). С незначительным отрывом идет влияние на состояние дел в доме и дворе, положительно ответили 38 % молодых респондентов. Данные показывают, что только 12 % молодых людей считают, что они могут воздействовать на преобразование своего города и района. Только 8—9 % респондентов говорят о том, что могут лично повлиять на ситуацию в регионе и стране (табл. 5), что также отражается и на ФКГС.

Таким образом, выявлено, что молодые люди сохраняют высокий уровень доверия к своим способностям влиять на личные и семейные вопросы, однако сужают горизонты своего видения, когда речь заходит о более широких городских, региональных, государственных процессах.

Рекомендации по формированию комфортной городской среды: возможности молодежи

Ориентиры на решение задачи повышения гражданского участия молодежи в развитии комфортной ГС зафиксированы в ФП ФКГС национального проекта «Жилье и городская среда». В качестве основной цели привлечения молодежи и добровольцев рекомендуется рассмотреть повышение в субъектах Российской Федерации уровня общественного участия в принятии решений по вопросам развития территорий муниципальных образований, вовлечение жителей муниципальных образований в реализацию мероприятий программы. Так, для участия в ФП ФКГС Минстрой России рекомендует привлекать молодежь в возрасте от 14 до 35 лет в качестве волонтеров. Ключевой акцент следует делать на молодых людях, занимающихся добровольческой деятельностью в области создания комфортной ГС: студентов образовательных учреждений, обучающихся по специальностям в архитектуре, строи-

тельстве, градостроительстве, культурологии, экологии, а также других смежных направлениях, таких как дизайн, социология и муниципальное управление². Привлечение таких групп позволит повысить качество реализуемых мероприятий и сделать процесс их выполнения более эффективным благодаря свежим идеям и энергии молодых специалистов.

Таблица 5. Оценки влияния на состояние дел среди молодежи (до 30 лет, среднее: Вологда, Череповец), % от числа опрошенных

Вариант ответа	%
В Вашей семье	
Да	79,4
Нет	10,0
Затрудняюсь ответить	10,5
У Вас на работе	
Да	45,5
Нет	35,9
Затрудняюсь ответить	18,7
В Вашем доме, дворе, где Вы живете	
Да	37,8
Нет	38,8
Затрудняюсь ответить	23,4
В Вашем городе, районе	
Да	11,5
Нет	68,9
Затрудняюсь ответить	19,6
В нашей области	
Да	7,7
Нет	72,7
Затрудняюсь ответить	19,6
В стране в целом	
Да	9,1
Нет	72,2
Затрудняюсь ответить	18,7

Источник: Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН, 2024, N = 1400.

Реализация обозначенных направлений не только позволит вовлечь молодежь в развитие городов, но и положительно скажется на ее социализации в ГС и саморазвитии. Однако, несмотря на большое количество организаций и объединений, созданных для молодежи, практически отсутствуют полностью направленные на благоустройство территории городов и работающие на регулярной основе структуры, есть только разовые акции, проекты или меро-

² Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 2 ноября 2021 г. № 804/пр «Об утверждении методических рекомендаций по созданию условий для привлечения молодежи (молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет) и добровольцев (волонтеров) к участию в реализации мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402914476/> (дата обращения: 17.08.2024).

приятия. В связи с этим видится перспективным создание такой структуры для молодежи.

Представляется, что для решения изложенных проблем в сфере гражданского участия молодежи в формировании ГС возможно создание Региональной молодежной ассоциации по развитию комфортной ГС Вологодской области как организации инфраструктурной поддержки. Именно региональный уровень управления является центральным, где сходятся требования единой государственной политики, исходящей из федерального уровня, и конкретные потребности, которые формируются на муниципальном уровне с учетом местных условий.

Региональная молодежная ассоциация по развитию комфортной ГС представляет собой специализированную негосударственную инфраструктурную организацию (основанную на членстве), созданную для поддержки молодежного актива, осуществляющего свою деятельность в области городского благоустройства в организационно-правовой форме в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях».

Учредители и общее собрание членов ассоциации определяются исходя из действующих в регионе типов учреждений, в разной степени касающихся благоустройства ГС: Молодежный центр города Вологды «ГОРКОМ35», Лаборатория развития городской среды города Вологды, АНО «Городской проектный центр «Вологда», АНО «Агентство Городского Развития» г. Череповца, Череповецкий молодежный центр, городские управы г. Череповца, центры досуга и творчества в малых городах, а также общественные и консультативные формирования: молодежный ГОС, молодежный парламент, молодежный общественный совет и др.

Членами ассоциации могут быть жители Вологодской области в возрасте от 14 до 35 лет, в том числе общеобразовательных учреждений различных специальностей и уровня образования (школы, колледжи, университеты и филиалы вузов; студенты технических и гуманитарных специальностей), а также представители работающей молодежи, по два представителя от муниципального района/округа и по четыре представителя от Вологды и Череповца (в зависимости от численности населения муниципального образования).

Региональная молодежная ассоциация по развитию комфортной ГС выполняет несколько ключевых функций: информационная, методическая, консультационная, ресурсообеспечивающая, контрольная (табл. 6).

Таблица 6. Функции деятельности Региональной молодежной ассоциации по развитию комфортной городской среды

Функция	Характеристика
Информационная	Организация информационного сопровождения проектов, мероприятий и др., в том числе ФП ФКГС; популяризация участия молодежи в развитии комфортной ГС. Регулярное освещение городских проблем на уровне региона и города. Формирование посредством социальной рекламы, интернет-технологий мотивации гражданского участия и ответственного поведения жителей (цифровая платформа реализованных практик и запросов населения).

Функция	Характеристика
	Создание площадки для взаимодействия органов власти и организаций, представителей профессионального и экспертного сообщества, образовательных организаций высшего образования, молодежных организаций и объединений, а также иных заинтересованных лиц по вопросам, связанным с развитием ГС
Методическая, консультационная	Содействие инициативной молодежи в подготовке документов, в том числе заявок, для их подачи на участие в различных конкурсах грантов. Подготовка рекомендаций и предложений органам местного самоуправления в части мероприятий по повышению качества ГС. Организация взаимодействия с образовательными организациями разной ступени образования, содействие вовлечению студентов высших учебных заведений в реализацию ФП ФКГС. Содействие в организации стажировок и практик для молодых специалистов и студентов в сфере развития территорий городов; профориентация подростков. Реализация образовательных программ, направленных на повышение уровня знаний и навыков в области урбанистики
Ресурсообеспечивающая	Развитие механизма грантовых конкурсов при выделении средств из бюджета региона и городов на поддержку социально значимых проектов по развитию городского пространства. Привлечение к участию в разработке и реализации молодежных проектов по благоустройству ГС предпринимателей на основе долевого софинансирования. Развитие взаимодействия между инициативной молодежью и органами исполнительной власти региона, местного самоуправления, бизнесом. Развитие «не ресурсоемких» форм поддержки молодежи, оказание морального поощрения наиболее активным горожанам молодого поколения
Контрольная (мониторинг и исследование)	Координация и мониторинг результатов выполнения работ по благоустройству общественных и дворовых территорий. Регулярный мониторинг мнений местных жителей относительно городского развития. Создание информационной базы

Источник: составлено авторами.

Такой подход способствует повышению вовлеченности молодых людей в процессы градостроительства и управления, а также формирует их активную гражданскую позицию. При успешной реализации данных функций необходимым видится взаимодействие с другими регионами по обмену опытом реализуемых проектов в рамках деятельности Ассоциации.

Оценка эффективности предложенных мер

Для оценки влияния показателя «Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития ГС, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территориях которых реализуются проекты по созданию комфортной ГС, %» на индекс качества ГС с помощью метода корреляционно-регрессионного анализа (по данным за весь период реализации данного федерального проекта 2018—2023 гг.) было построено (с помощью пакета «Анализ данных» в MS Excel)

линейное уравнение зависимости между данными параметрами в среднем по Вологодской области (усредненная балльная оценка по 15 городам региона)³:

$$Y = 152,98 + 1,90X,$$

где Y — значение индекса качества ГС (в баллах); X — значение показателя «Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития ГС, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территориях которых реализуются проекты по созданию комфортной ГС, %».

Параметры данного уравнения (R -квадрат = 0,976; критерий Фишера — 123,2; значимость F — 0,0016; p -значения коэффициентов уравнения менее 0,01) свидетельствуют о хорошем качестве полученного уравнения и значимости всех его параметров.

На основе данного уравнения можно сделать прогноз значений индекса качества ГС: в 2024 г. при достижении доли населения, вовлеченного в практики развития ГС, на уровне 30 % (целевое значение федерального проекта на 2024 г.) индекс качества ГС в среднем по городам Вологодской области составит 210, увеличившись по сравнению с 2023 г. на 9 баллов.

Результаты данного моделирования позволяют сделать вывод об очень высокой зависимости качества ГС от уровня вовлечения жителей.

Также отметим, что на конец 2022 г. численность населения (в возрасте от 14 лет и старше) 15 городов Вологодской области составляла 632 574 человека. При этом согласно Паспорту ФП ФКГС доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития ГС, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территориях которых реализуются проекты по созданию комфортной ГС, должна была составлять 20 %. Соответственно число таких вовлеченных в процессы развития ГС жителей должно было составить 126 515 человек. Для достижения целевого показателя федерального проекта в Вологодской области в 2024 г. (30 %) число вовлеченных жителей должно составить 189 772 человека, т. е. увеличиться за 2 года на 63 257 человек (или ежегодный прирост на 31 628 человек). Достижение этой достаточно масштабной задачи возможно лишь при существенном повышении эффективности и результативности действий по вовлечению жителей в практики развития ГС, что во многом может быть обеспечено за счет деятельности предлагаемой к созданию Региональной молодежной ассоциации по развитию комфортной ГС Вологодской области.

Как указано ранее, больший интерес представляет индикатор 36.1 «Доля граждан в возрасте 14 лет и старше, принявших участие в решении вопросов развития ГС (процентов)», который можно адаптировать к измерению эффективности предложенных в данной работе мероприятий с вовлечением моло-

³ Для проведения анализа использовались официальные данные, размещенные в следующих ресурсах: Паспорт федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» (от 07.02.2024). URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/140232/>; Индекс качества городской среды (Результаты). URL: <https://индекс-городов.рф/#/results> (дата обращения: 30.07.2024).

дого поколения в формирование и развитие комфортной ГС. Данный индикатор рассчитывается по формуле

$$\frac{N_{i14}}{N_{14}} 100,$$

где N_{i14} — количество граждан в возрасте 14 лет и старше, принявших участие в решении вопросов развития ГС; N_{14} — численность населения в возрасте 14 лет и старше.

В нашем случае вместо количества всего населения взята численность молодежи Вологодской области. Расчет проводился по показателям городов, отобранных ранее для исследования (за исключением Сокола). Полученные результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7. Основные показатели участия молодежи в рейтинговом голосовании по благоустройству территории

Территория	Численность				
	Все население*	Молодежь (14—35 лет)*	Молодежь, участвовавшая в голосовании**	Доля молодежи, принявшей участие в решении вопросов развития ГС	Ожидаемый годовой прирост на 5 %
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	$5=(4/3) \times 100$	<i>6</i>
Вологодская область	1 128 782	272 682	74 714	27,4	13 634
г. Вологда	311 628	79 749	19 618	24,6	3987
г. Череповец	301 040	75 475	25 435	33,7	3773
г. Никольск	7607	1895	500	26,4	94
г. Сокол	34 298	8557	нд	нд	нд
г. Великий Устюг	28 266	7012	3500	49,9	350
г. Грязовец	14 424	3798	1424	37,5	394

Источник: Составлено автором по материалам исследования.

*Вологдастат. Демография. Оперативные показатели. Численность и состав населения. URL: <https://35.rosstat.gov.ru/demografia> (дата обращения: 17.06.2024).

**Мониторинг условий проживания населения. ВолНЦ РАН. 2024 г. Вопрос: «Участвовали Вы в рейтинговом голосовании по выбору общественных территорий для благоустройства?».

В паспорте национального проекта «Жилье и городская среда» в 2024 г. запланировано привлечь к участию в развитии ГС 30 % населения. Из табл. 7 видно, что на данный момент более 30 % вовлеченности отмечается среди молодежи Череповца (34 %), Великого Устюга (50 %) и Грязовца (38 %). По области в среднем показатель составляет 27 %. Полученные данные позволяют сделать вывод о положительной динамике вовлечения молодежи в процесс развития комфортной ГС. Проведенные расчеты на практике доказыва-

ют целесообразность создания Региональной молодежной ассоциации по развитию ГС Вологодской области. При увеличении этого показателя будет увеличена общая интегральная оценка индекса, что позволит городам занять высокие позиции в общем рейтинге городов с благоприятной ГС.

Ожидаемая вовлеченность молодежи в решение вопросов формирования комфортной ГС при эффективной деятельности Ассоциации составит 5 % в годовом выражении. Так, например, в абсолютных значениях прирост по области составит 13 634 человека, в Вологде — 3987 человек, в Череповце доля участвующей в голосовании молодежи увеличится на 3773 человека, в Великом Устюге — на 350 человек, в Никольске — на 94 человека, а в Грязовце прирост составит 394 человека.

Заключение

Создание подобной ассоциации является важным механизмом формирования и развития ГС, так как благодаря ей будет повышаться комфорт ГС, увеличиваться доля вовлеченной молодежи, что в свою очередь будет способствовать социализации молодого поколения в городском пространстве, а также выступать инструментом диалога власти и населения. Деятельность ассоциации улучшит процесс развития ГС в малых городах региона, наладит межрайонное сотрудничество и взаимодействие среди молодого поколения горожан. При успешной реализации запланированных задач опыт Региональной молодежной ассоциации по развитию ГС Вологодской области может быть тиражирован за пределами региона и выйти с инициативой на федеральный уровень.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Астафьев С. А., Хомлаков Г. В. Роль инициативного бюджетирования и соучаствующей реализации при повышении комфорта городской среды // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2022. № 2(48). С. 9—13. DOI: 10.18324/2224-1833-2022-2-9-13

Деменев А. Г., Шубина Т. Ф., Шубина П. В., Ненашева М. В., Макулин А. В., Тарасов И. А. Опыт общественного участия в планировании комфортной городской среды на примере Архангельской области // Арктика и Север. 2018. № 33. С. 91—117. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.33.91

Кичерова М. Н., Юрина Е. А. Соучаствующее проектирование как фактор развития пространства города // Социология города. 2024. № 2. С. 5—18. DOI: 10.35211/19943520_2024_2_5

Костина Е. А., Костин А. В. Барьеры использования сервисов обратной связи на муниципальном уровне // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2023. Т. 16. № 3. С. 468—480.

Косыгина К. Е. Роль местных сообществ в развитии малых территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 5. С. 210—229. DOI: 10.15838/esc.2023.5.89.12

Кудряшова Е. В., Максимов А. М., Ненашева М. В., Верещагин И. Ф., Шубина Т. Ф., Шубина П. В. Модели коммуникативного управления в контексте формирования комфортной городской среды (на примере городов Архангельской области) // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 4. С. 191—213.

Лепешкин А. О. Комфортная городская среда как ресурс общественного развития // Социальная политика и социология. 2021. Т. 20. № 1 (138). С. 125—138. DOI: 10.17922/2071-3665-2021-20-1-125-138

Максимов А. М., Ненашева М. В., Верещагин И. Ф., Шубина Т. Ф., Шубина П. В. Формирование комфортной городской среды: проблемы взаимодействия общества и власти при реализации приоритетных проектов на муниципальном уровне управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 1. С. 71—90. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.61

СанOFF Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / пер. с англ. Вологда: Проектная группа 8, 2015. 170 с.

Уханова Ю. В., Жданова А. Э. Малые города в России как комфортное пространство для жизни: миф vs реальность (на примере Вологодской области) // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11. № 4. С. 112—133. DOI: 10.19181/snsp.2023.11.4.5

Уханова Ю. В., Жданова А. Э. Участие молодежи в развитии комфортной городской среды // Caucasian Science Bridge. 2022. Т. 5. № 4(18). С. 136—146. DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.14

Цумарова Е. Ю. Парадокс общественного участия в программах благоустройства: вовлеченность растет, доверие снижается // Журнал социологии и социальной антропологии. 2021. Т. 24. № 4. С. 221—248. DOI: 10.31119/jssa.2021.24.4.9

Шабунова А. А., Уханова Ю. В., Косыгина К. Е. Гражданское участие молодежи в регионе: возможности и ограничения // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. Т. 26. № 1. С. 167—199. DOI: 10.31119/jssa.2023.26.1.7

Research Article

Kseniya E. Kosygina✉

Candidate of Economics, Senior Researcher, Head of the Center for Sociocultural and Political Research, Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 56a, Gorkogo st., Vologda, 160014, Russia;
e-mail: sene4ka.87@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5875-8912

Angelina E. Zhdanova

Junior Researcher, Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 56a, Gorkogo st., Vologda, 160014, Russia;
e-mail: angelinazhdanova99@mail.ru; ORCID: 0000-0002-4526-3571

FORMATION OF A COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT IN THE REGION: FEATURES OF YOUTH INVOLVEMENT AND DEVELOPMENT TOOLS

Abstract. The aim of the study was to substantiate and formulate proposals for the creation and improvement of organizational instruments for increasing direct civic participation of young people in the development of a comfortable urban environment at the regional level. The study was conducted using the Vologda Region as an example. The focus is on the sociological approach, and the formation of the urban environment is considered from the point of view of the concept of civic participation. Information base: public opinion monitoring data. The sample size for Vologda, as well as for Cherepovets, is 400 people (total sample = 800 people). For small towns — Nikolsk, Sokol, Veliky Ustyug, Gryazovets — 600 respondents. The index of urban quality among and passports of the national and federal project. The institutional environment of citizen

participation in the formation of a comfortable urban environment is analyzed and the risks of implementing the Federal project “Formation of a comfortable urban environment” are considered. The passivity of citizens in choosing public areas for improvement was revealed both in Vologda and in Cherepovets: more than half of the residents do not participate in rating voting and are not involved in the assessment of the urban space. Awareness of the Federal project “Formation of a comfortable urban environment” in Vologda is higher among young people than among other age categories. Among the motives that prevent young people from showing their civic activity, the leading position is occupied by the habit of hoping for the finished one. Recommendations are proposed for the creation and improvement of organizational tools for increasing direct civic participation of young people in the development of a comfortable urban environment in the Vologda Region — the creation of the Regional Youth Association for the Development of the Urban Environment. An assessment of the effectiveness of the measures proposed in the study to involve young people in the development of a comfortable urban environment was carried out. The expected increase in the involvement of young people in this area of activity will allow achieving positive dynamics in the development of cities in the region and occupying high positions in the overall rating of cities with a favorable urban environment.

Key words: comfortable urban environment, region, city, youth, tools for creating a comfortable urban environment, civic participation.

For citation: Kosygina K. E., Zhdanova A. E. (2024) Formation of a comfortable urban environment in the region: features of youth involvement and development tools. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 3, pp. 28—45 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2024_3_28

REFERENCES

- Astafieva S. A., Khomkalov G. V. (2022) The role of initiative budgeting and collaborative design in increasing the comfort of the urban environment. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri* [Issues of social-economic development of Siberia], no. 2, pp. 9—13 (in Russian). DOI: 10.18324/2224-1833-2022-2-9-13
- Demenev A. G., Shubina T. F., Shubina P. F., Nenasheva M. V., Makulin A. V., Tarasov I. A. (2018) Public participation in planning a comfortable urban environment on the example of the Arkhangelsk region. *Arktika i Sever* [Arctic and North], no. 33, pp. 91—117 (in Russian). DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.33.91
- Kicherova M. N., Yurina E. A. (2024) Participatory planning as a factor in the development of urban space. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 2, pp. 5—18 (in Russian). DOI: 10.35211/19943520_2024_2_5
- Kostina E. A., Kostin A. V. (2023) The Barriers of Using the City Government Feedback Platforms. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences], vol. 16, no. 3, pp. 468—480 (in Russian).
- Kosygina K. E. (2023). The role of local communities in the development of small territories. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], vol. 16, no. 5, pp. 210—229 (in Russian). DOI: 10.15838/esc.2023.5.89.12
- Kudryashova E. V., Maksimov A. M., Nenasheva M. V., Vereshchagin I. F., Shubina T. F., Shubina P. V. (2020) Communicative management models in the context of creating a comfortable urban environment (case study: the Arkhangelsk region' cities). *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'n* [Public Administration issues], no. 4, pp. 191—213 (in Russian).
- Lepeshkin A. O. (2021) Comfortable Urban Environment As a Resource for Social Development. *Social'naya politika i sociologiya* [Social Policy and Sociology], vol. 20, no. 1, pp. 125—138 (in Russian). DOI: 10.17922/2071-3665-2021-20-1-125-138

Sanoff G. (2015) *Souchastvuyushchee proektirovanie. Praktiki obschestvennogo uchastiya v formirovanii sredy bol'shikh i mal'kh gorodov* [Participatory design. Practices of public participation in shaping the environment of large and small cities]. Vologda: Project group 8. 170 p. (in Russian).

Ukhanova Y. V., Zhdanova A. E. (2023) Small towns in Russia as a comfortable living space: myth vs reality. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika* [Sociological Science and Social Practice], vol. 11, no. 4, pp. 112—133. DOI: 10.19181/snsp.2023.11.4.5

Ukhanova Yu. V., Zhdanova A. E. (2022) Youth participation in the development of a comfortable urban environment. *Caucasian Science Bridge*, vol. 5, no. 4, pp. 136—146 (in Russian). DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.14

Maksimov A. M., Nenasheva M. V., Vereshchagin I. F., Shubina T. F., Shubina P. V. (2021) Creating a comfortable urban environment: problems of interaction between society and government in the implementation of priority projects at the management municipal level. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], vol. 14, no. 1. pp. 71—90 (in Russian). DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.6

Tsumarova E. (2021) The Paradox of Public Participation in “Comfortable City Environment” Programs: Engagement Increased, Trust Declined. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], vol. 24, no. 4, pp. 221—249 (in Russian). DOI: 10.31119/jssa.2021.24.4.9

Shabunova A., Ukhanova Y., Kosygina K. (2023) Youth civic participation in the region: opportunities and limitations. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], vol. 26, no. 1, pp. 167—199 (in Russian). DOI: 10.31119/jssa.2023.26.1.7

Поступила в редакцию 21.08.2024

Received 21.08.2024

Принята в печать 23.09.2024

Accepted for publication 23.09.2024