

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия

Константин Николаевич Обухов

канд. филос. наук, доцент кафедры социологии, Удмуртский государственный университет. Россия, 426034, Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6); e-mail: fagotfrosch@gmail.com

СОЕДИНЯЯ МНОЖЕСТВА: РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ:

Сети города: Люди. Технологии. Власти / под ред. Е. Г. Лапиной-Кратасюк, О. Н. Запорожец, А. Возьянова. М.: Новое литературное обозрение, 2021. 576 с.

Рецензия посвящена вышедшей в 2021 г. в серии STUDIA URBANICA издательства «Новое литературное обозрение» коллективной монографии «Сети города: Люди. Технологии. Власть». В ней рассматривается многообразие позиций относительно текущего состояния исследований технологической и цифровой среды жизни людей в современных городах. Показывается, что городская сложность и множественность требуют постоянного усилия по удержанию в фокусе целостного объекта изучения «город». Именно по этой причине редакторы монографии предпочли использование устоявшейся метафоры «сеть» для описания всего разнообразия технически опосредованного взаимодействия. Кроме того, авторами отмечается, что такие расхожие понятия, как умный город, цифровой город, smart city, технологичный город, являются крайне проблематичными для академических дисциплин из-за их широкого употребления в пространстве управления и маркетинга. Каждый отдельный раздел монографии пытается раскрыть определенный аспект социального взаимодействия на основе формирующихся или распространяющихся цифровых, информационных или коммуникационных технологий в городе. Одновременно с этим общей интенцией книги является преодоление распространенной техноцентричности в изучении современных городов. Данная монография предназначена для исследователей городов, читателей, которые пытаются познакомиться с новой для себя проблематикой, студентов, которые изучают курсы урбанистики или социологии города, архитекторов и городских проектировщиков, а также активистов.

Ключевые слова: урбанистика, социология города, инфраструктура, умный город, технологичный город, цифровой город, современные технологии, цифровые технологии.

Для цитирования: Обухов К. Н. Соединяя множества: рецензия на коллективную монографию: Сети города: Люди. Технологии. Власти / под ред. Е. Г. Лапиной-Кратасюк, О. Н. Запорожец, А. Возьянова. М.: Новое литературное обозрение, 2021. 576 с. // Социология города. 2022. № 1-2. С. 117—124. DOI: 10.35211/19943520_2022_1-2_117

Сегодня сложно представить производство знания и труд исследователей без обращения к ярким метафорам, способным привлечь внимание к их проекту, статье или книге. При осознанном подходе к языку и исходному материалу удачно выбранное сочетание слов способно в сжатом виде показать всю сложность рассуждений или хода исследовательской мысли. В ситуации, когда над одной книгой или проектом работало множество авторов, задача становится сложной вдвойне: как соединить ряд позиций? как представить целую совокупность исследовательских проблем в обобщенном виде? Такая нетривиальная задача стояла перед авторами и редакторами коллективной монографии «Сети города: Люди. Технологии. Власти», вышедшей в серии STUDIA URBANICA издательства «Новое литературное обозрение» в 2021 г. Необходимо отметить, что Оксана Запорожец и Екатерина Лапина-Кратасюк полностью осознавали стоявшую перед ними проблему, посветив ей обширное введение с объяснением того, почему же книга, раскрывающая существование самых разных современных технологий в городском пространстве, носит такое, казалось бы, отвлеченное название с отсылкой к «сети».

Причин выбора «сетевой» метафоры для объединения всего разнообразия представленных статей и разделов несколько. Помимо уже обозначенной необходимости связать в единое целое набор разнообразных высказываний о городе, важным в сетевой метафоре оказалась ее способность ориентировать исследования на «горизонтальный» характер социального взаимодействия. Как отмечают редакторы, у этой традиции есть продолжительный научный бэкграунд, который позволяет представить сложные процессы коммуникации в любых сообществах. Распространение собственно современных технологий коммуникации лишь дало толчок к росту числа исследований вездесущих коммуникативных и социальных сетей. Это привело к определенному размытию границ собственно академического понятия, но «сеть» остается связанной с определенным набором конвенциональных для науки исследовательских позиций, что не скажешь о новых и «модных» способах определения городов. Одновременно с этим часть авторов статей указывают, что внимание антропологов и социологов к повседневному взаимодействию и низовой коммуникации затушевывает «старые» проблемы господства и подчинения, неравенства и извлечения прибыли из «связанных одной сетью», которые вследствие распространения новых технологий лишь усилились. Соответственно «сетевое» определение нельзя назвать полностью удачным, но альтернативы оказались более проблематичны.

Очевидная возможность создать более яркий заголовок заключалась в обращении к расхожим в настоящее время понятиям «умный город» или smart city, «цифровой город», «гибридный город» или даже «полуцифровой город». Именно эти понятия и стоявшие за ними явления находятся в фокусе внимания всех авторов монографии. Но с этими же определениями связана целая совокупность проблем. Основная причина отказа от этих терминов в заглавии книги и широкого употребления в отдельных главах заключается в их «внеакадемическом» происхождении, тесной связи с рыночным/маркетинговым и управленческим миром. Такое происхождение неизбежно влечет за собой целый ряд особенностей: множественность и слабость (отсутствие строгости) в определениях, их неукорененность в различных академических языках описания, высокий уровень политизации в стремлении

зафиксировать определенные смыслы (Вахштайн, 2014). При этом исключение по указанным причинам из названия не означало игнорирование этого многообразия определений современных городов. Наоборот, одной из центральных задач всей книги является попытка разобраться в происхождении понятий, дать им относительно академическое определение. Именно за счет этого новая терминология может обрести более прочную связь с миром исследований, избежав управленческой политизации и построения новых городских утопий.

Безусловным преимуществом представленного коллективного труда является желание порвать с техноцентризмом в определении современного характера социального взаимодействия в городском пространстве, все больше опирающегося на новые информационные технологии. Желание представить более «гармонизированную» исследовательскую позицию, которая не игнорировала бы технологическую составляющую, но и не работала бы на нее в аспектах «техно-оптимизма» или «техно-пессимизма» (Вахштайн, 2021), привело составителей к использованию сетевой метафоры в заглавии книги, а авторов — к пристальному вниманию к гуманитарной составляющей своих исследований. Нельзя полностью сказать, что отдельные авторы монографии склонны представлять сбалансированный взгляд на роль технологической составляющей жизни людей в современном городе, но общая интенция на рассмотрение ситуации «глазами горожан» сохраняется.

Одним из главных достижений книги является введение в городские исследования сложных режимов существования современных горожан в «олайн» и «офлайн» пространствах, концентрация внимания на возможностях гибридизации и практиках «переключения» в самых разных аспектах: от повседневного взаимодействия с телефоном в городе и маршрутке до новых технологий, поддерживающих городской активизм и позволяющих бороться с крупными корпорациями. Редакторами резюмируется, что сегодня можно говорить о существовании «сложных взаимоотношений между городом, людьми и технологиями» (Сети города..., 2021: 13). Именно изучение этой сложности и постоянной изменчивости городов показано в монографии.

Несмотря на то, что представленный сборник трудов объединен методологически окрашенным названием, мы не можем говорить об использовании схожей или единой теоретико-методологической рамки для проведения представленных в нем исследований. Отчасти это связано с тем, что над монографией работали представители самых разных академических дисциплин, которые обращаются к различным методикам исследования. Несколько разделов выполнено в традиции критического разбора возникновения понятий, несколько антропологических статей не содержит четкой прописанной методологии исследования. Ряд представленных в книге авторов находятся под достаточно сильным влиянием марксистской традиции, «левого урбанизма» или даже «новой экономической географии», в то время как некоторые авторы пытаются следовать различным вариантам акторно-сетевой теории и объектно ориентированной онтологии для проведения своих собственных исследований.

Набор использованных методов еще более широк: простое историческое сопоставление и работа с историей понятий и документов; различные варианты наблюдений; анализ записей и высказываний, дополненные контент-анализом и анализом дискурсов; традиционные для социологии интервью и

опросы; новые приемы картографирования и работы с большими данными. С этой точки зрения представленные тексты могут служить источником информации о применении целого набора новых и вполне традиционных методов для проведения городских исследований.

Книга состоит из шести разделов, которые объединяют смежные или схожие темы. При этом темы могут быть раскрыты авторами с противоположных сторон, в разделе могут быть представлены противоречивые позиции относительно изучаемого материала. Важным для любого читателя с академическим бэкграундом является то, что, по сути, мы имеем дело не только с аналитическим или исследовательским текстом, но еще и с обширной библиографией, которая представляет актуальный срез всего многообразия рассматриваемых проблем городов в глобальном исследовательском контексте. Каждый раздел открывается коротким представлением редакторов, призванным показать базовую логику, стоящую за объединением материала.

Первый раздел «Забрасывая сети: власть технологий в умном городе» содержит материалы, наиболее приближенные к строгой теоретической проработке, а статьи авторов в нем можно назвать программными. Так, профессор и ведущий исследователь Национального университета Ирландии Роб Китчин представляет в своей статье «Сетевой урбанизм, основанный на данных» (перевод работы 2015 г.) критический обзор сетевого урбанизма, «сфокусированного в первую очередь на взаимодействиях между данными и городом, а не на инфраструктуре сетей, компьютеризации или вопросах городской жизни» (Там же: 59). Его статья в большей степени дает представления о технической стороне урбанизма, ориентированного на анализ всего многообразия локально производимых данных. В ней представлены многочисленные типологии: данных, инструментов анализа, назначений использования аналитики, технических проблем и ограничений. Вторая статья этого автора, написанная в соавторстве с Мартином Доджем в 2017 г., продолжает критический взгляд на исследование технологической составляющей современных городов, концентрируясь на возникающих рисках. В центре внимания исследователей находится базовый парадокс современного урбанизма: цифровые технологии, разрабатывающиеся для решения вечных городских проблем, способствовали не столько их устранению, сколько усилению и разрастанию. В ситуации реализации новых рисков и необходимости их упреждения начинает проявляться социальный компонент становления новых умных систем управления городами.

Руководителем Лаборатории критического урбанизма Европейского гуманитарного университета Сергеем Любимовым в первом разделе продолжается логика возвращения социального взаимодействия в изучение технологичных городов. В его статье «К критической теории умных городов» прослеживаются общественные тенденции, «которые предшествуют внедрению цифровых технологий в городскую среду и делают использование этих технологий массово распространенным и даже неизбежным решением» (Там же: 82). Важным аспектом этой статьи становится акцент на том, что любые технологические новшества должны иметь социальные основания для своей экспансии и широкого применения. При этом автором не отрицается, что сами эти новшества могут порождать быстрое распространение определенного типа социальных связей или даже формирование новых типов социальных отношений.

Один из самых обширных разделов книги — второй раздел «Связывая сеть: баланс власти в современном городе». В нем мы видим более детальный и прикладной уровень анализа технологической сложности и взаимодействий на ее основе различных городских акторов. В центре внимания этого раздела — власть, но не в привычной оптике разделения власти и горожан (народа), а в более сложно устроенной механике множественного взаимодействия. Авторы этого раздела захватывают микро- и макроуровни социологического анализа, пытаясь представить, как современные технологии служат определенным «мультипликатором» власти. При этом инструменты по усилению властного ресурса становятся во многом «нейтральными», постоянно реализующимися в интересах самых разных, но всегда многочисленных, городских агентов.

Открывает второй раздел статья 2021 г. Галины Орловой и Джереми Морриса «Пандемия в (без)умном городе: цифровые протезы и аффордансы московской самоизоляции», где авторы по горячим следам пытаются проанализировать цифровые и социальные последствия самоизоляции и локдауна в Москве. Влияние глобальной цифровой экономики на городской труд в локальной перспективе анализируется Рафаэлем Аларконом Мединой в статье «Угнетенные города в Латинской Америке: пространство, труд и цифровое подчинение в Белу-Оризонти (Бразилия)». Мария Д'Орсонья в достаточно эмоциональной и лично окрашенной статье «Борьба с „большой нефтью“ в Италии: социальные медиа и гражданский активизм» показывает, как местные активисты и ученые на основе интенсивной коммуникации и объединенного действия способны противостоять самым крупным корпорациям. В этом же разделе Анна Желнина исследует практики инвентаризации городских пространств на примере Санкт-Петербурга с опорой на доступные технологии городскими активистами, эмоционально вовлеченными в процесс обсуждения городских инициатив.

Последующие разделы монографии продолжают базовую логику эмпирических исследований изменений социального взаимодействия в современных городских пространствах. Третий раздел «Перехватывая сети: люди в пространстве города» концентрирует свое внимание исключительно на изменениях социальных практик и микроанализе городской повседневности, при этом в центре внимания авторов оказываются: «тротуарный балет» как практика перемещения в старых и новых районах города в эпоху цифровых медиа (Любовь Чернышева и Эльвира Гизатуллина); «мобильный телефон» в работе и жизни мигрантов Санкт-Петербурга (Ольга Бредникова); «музейное пространство» как школа новых технологий (Алиса Максимова); «сексуализированное городское пространство» и аспекты его трансформации ЛГБТ-людьми в эпоху новых медиа (Александр Кондаков).

Четвертый раздел «Визуализируя городские сети» фокусируется вокруг визуальных инструментов анализа современного города, визуальной предельности следов жизни людей в нем. Здесь читатель может ознакомиться как с изменением стандартных методов изучения городов и пространств под влиянием современных технологий — картографирования, так и с формирующимися новыми методами изучения визуальных способов презентации и репрезентации городских территорий. Бенджамин Коуп концентрируется на анализе процессов картографирования и использования карт в современном

городе; Лев Манович демонстрирует, каким образом новые медиа способствуют изучению визуальной репрезентации городов на примере двух кейсов Selfiecity и On Broadway; Алина Контарева, Николай Руденко и Николай Рыжаков показывают, как меняется репрезентация Эрмитажа в ситуации распространения социальных медиа, активно использующих практики фотографирования.

Предпоследний раздел монографии «Играя городскими сетями: пространство и культура участия» содержит в себе статьи, ориентированные на распространение практик геймификации и посвященные тому, как жители городов демонстрируют спонтанную солидарность в процессе следования игровым практикам. В этот блок входят следующие работы: Маркуса Оуэнса «Алгоритмы и публичное пространство: „Новые игры” и геймификация города», Ренира Рампацца Гамбарата «Трансмедийный сторителлинг, пространство города и опыт участия: „Большой британский жилищный скандал”», Екатерины Шмелевой и Константина Глазкова «„Города-понарошку”: идеи ситуационизма в контексте геолокационных игр». Необходимо отметить, что авторы перечисленных исследований не только фокусируются на игровом аспекте существования в современном городе, но и развивают методики, которые позволяют изучать современную игровую индустрию.

Последний раздел книги «Скользя по сетям, перемещаясь по городу» посвящен, по мнению редакторов, своеобразной археологии городской цифровой мобильности, в него собраны статьи, написанные в 2015—2016 гг. В некоторой степени сегодня они дают представление о нарастающей динамике в цифровых изменениях городов. В рамках этого раздела Андрей Горных рассказывает о «цифровой рутинизации города», Денис Сивков повествует о режимах использования гаджетов в маршрутках Волгограда, а Андрей Возняков анализирует общественный и личный транспорт в мегаполисе (пост)-цифровой эпохи. В этом разделе затрагивается одна из основных составляющих современных городов — модульность, которая прослеживает, как технологические изменения повлияли на практики передвижения горожан и объектов.

Таким образом, в представленном издании мы можем найти множество самых разных позиций и взглядов на современное развитие технологически опосредованных социальных отношений в городском пространстве. Представленное многообразие адресуется очень широкому кругу читателей, а часть статей выводит монографию из строго академического жанра в формат нон-фикшен. При этом авторы стремятся сохранить и развить связь умного города с академической традицией критического анализа и работы с понятиями. Насколько эта попытка является удачной, покажет время и закрепившиеся формы определения «технологичных» городов настоящего и будущего. Выбранная метафора «сети» и представленные исследования могут как способствовать «человекообразному» пониманию городов XXI в., так и запутать без того неоднозначную ситуацию в описании и изучении последних. В конце концов, сами редакторы осознают ограничения представленной метафоры: «С одной стороны, в сетях можно запутаться, сеть — это ловушка, ее можно набросить на город, чтобы подчинить своей власти. С другой стороны, в социологии и урбанистике сеть достаточно давно стала символом горизонтальных связей, сеть растет... под влиянием коммуникации горожан, за нее можно „ухватиться“ в поисках поддержки, с помощью нее можно найти

ответы на самые разные вопросы» (Там же: 13). Остается надеяться, что вдумчивый читатель найдет ответы на интересующие его вопросы в многообразии связанного одной книгой набора исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Сети города: Люди. Технологии. Власти / под ред. Е. Г. Лапиной-Кратасюк, О. Н. Запорожец, А. Возьянова. М.: Новое литературное обозрение, 2021. 576 с.

Вахштайн В. С. Пересборка города: между языком и пространством // *Социология власти*. 2014. № 2. С. 9—38.

Вахштайн В. С. Техника, или Обаяние прогресса. СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2021.

Book Review

Konstantin N. Obukhov

Candidate of Philosophy, Associate Professor at Department of Sociology,
Udmurt State University. 1/6, Universitetskaya st., Izhevsk, 426034, Russia;
e-mail: fagotfrosch@gmail.com

CONNECTING PLUIRALITIES:

A REVIEW OF THE COLLECTIVE MONOGRAPH:

Lapina-Kratasiuk E., Zaporozhets O., Vozyanov A. (Eds.) *Seti goroda: Liudi. Tekhnologii. Vlasti* [City Networks: People. Technologies. Power]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2021. 576 p.

Abstract. This is a review of the collective monograph “City Networks: People. Technologies. Power” published in 2021 in the STUDIA URBANICA series by the “Novoe Literaturnoe Obozrenie” publishing house. The paper examines the diversity of approaches to the current research on the technological and digital component of people’s lives in modern cities. It shows that urban complexity and multiplicity require constant efforts to stay focused on the City as the integral object of study. It is for this reason that the editors of the monograph preferred to use the well-established metaphor of network to describe the whole variety of technologically mediated interaction. In addition, the authors note that such common concepts as intelligent city, digital city, smart city, technological city pose extreme problems for academic disciplines due to their widespread use in management and marketing. Each section of the monograph tries to introduce the reader to a certain aspect of social interaction based on emerging or spreading digital, information or communication technologies in the city. At the same time, the general purpose of the book is to overcome the widespread technocentricity in the study of modern cities. This monograph is intended for readers who are trying to gain insight into a problem that is new for them, students who study urban science or sociology of the city, architects and urban designers, as well as activists.

Keywords: urban studies, urban sociology, infrastructure, smart city, technological city, digital city, modern technologies, digital technologies.

For citation: Obukhov K. N. (2022) Connecting pluralities: a review of the collective monograph: Lapina-Kratasiuk E., Zaporozhets O., Voizanov A. (Eds.) *Seti goroda: Liudi. Tekhnologii. Vlast'* [City Networks: People. Technologies. Power]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie, 2021. *Sotsiologiya Goroda* [Urban Sociology], no. 1-2, pp. 117—124 (In Russian). DOI: 10.35211/19943520_2022_1-2_117

REFERENCES

- Lapina-Kratasiuk E., Zaporozhets O., Voizanov A. (Eds.) (2021) *Seti goroda: Liudi. Tekhnologii. Vlast'* [City Networks: People. Technologies. Power]. Moscow: Novoe Literaturnoe Obozrenie (in Russian).
- Vakhshtayn V. S. (2014) Reassembling the City: Between Language and Space. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of Power], no. 2, pp. 9—38 (in Russian).
- Vakhshtayn V. S. (2021) *Tekhnika, ili Obayanie progressa* [Technics, Or Charm of Progress]. Saint Petersburg: EUSP Press (in Russian).

Поступила в редакцию 26.02.2022
Принята в печать 25.03.2022

Received: 26.02.2022
Accepted for publication: 25.03.2022